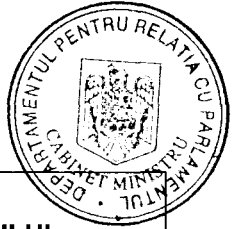


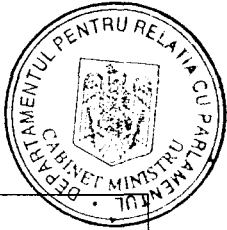
Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
11.	<p>Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 188 din 8 decembrie 1999 privind Statutul funcționarilor publici</p> <p>Bp.73/2016</p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea <i>Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici</i>, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vizând, în esență, ca intrarea în categoria înalților funcționari publici să poată avea loc și de drept pentru parlamentarii care au exercitat un mandat complet, pe lângă modalitatea prevăzută de norma în vigoare în prezent, respectiv prin concurs național, potrivit art. 18 din lege.</p>	<p>MDRAP</p>	<p>Guvernul <u>nu susține</u> adoptarea propunerii legislative, având în vedere următoarele considerente:</p> <p>Menționăm că, din instrumentul de prezentare și motivare a modificărilor propuse nu reiese în mod clar nici care sunt problemele actuale care necesită intervenția legiuitorului și nici care sunt efectele ce vor rezulta în urma modificărilor legislative.</p> <p>Mai mult, proiectul nu ia în calcul/nu prezintă informații cu privire la efectele pe care modificările ar urma să le aibă asupra categoriei înalților funcționari publici, nici din perspectiva utilizării resurselor umane suplimentare puse la dispoziția administrației publice (până la cca 600 de persoane la fiecare 4 ani, potențiali inspecitori guvernamentali), în condițiile în care, în prezent, instituțiile care gestionează înalții funcționari publici semnalează numeroase probleme cu privire la statutul și gestiunea acestora și nici din perspectiva resurselor financiare necesare suportării activității acestora.</p> <p>Mai mult, semnalăm faptul că, dacă pentru funcțiile publice de conducere, respectiv execuție, trecerea în corpul de rezervă înseamnă doar o etapă intermediară, încheiată fie prin încadrarea într-o altă funcție publică, fie prin părăsirea corpului de rezervă și pierderea calității de funcționar, pentru înalții funcționari publici, trecerea în funcția de inspector guvernamental reprezintă o etapă nedelimitată în timp, așadar un sistem doar de acces, nu și de ieșire din funcția publică.</p> <p>Referitor la extinderea ariei de cuprindere a definiției funcționarilor publice - în prezent în legislația românească există două definiții principale ale acestei categorii, respectiv: Accepțiunea din Codul penal, în care la art. 175, prin raportare la persoana care, cu titlu permanent sau</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				<p>temporar, cu sau fără remunerație:</p> <ul style="list-style-type: none">a) exercită atribuții și responsabilități, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor puterii legislative, executive sau judecătorești;b) exercită o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de orice natură;c) exercită, singură sau împreună cu alte persoane, în cadrul unei regii autonome, al altui operator economic sau al unei persoane juridice cu capital integral sau majoritar de stat, atribuții legate de realizarea obiectului de activitate al acesteia. <p>De asemenea, este considerată funcționar public, în sensul legii penale, persoana care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public.</p> <p>Accepțiunea din Legea nr. 188/1999 art. 2, în care se precizează: "Funcționarul public este persoana numită, în condițiile legii, într-o funcție publică. Persoana care a fost eliberată din funcția publică și se află în corpul de rezervă al funcționarilor publici își păstrează calitatea de funcționar public". În această accepțiune, calitatea de funcționar public este strict legată de o serie de funcții publice definite expres de lege.</p> <p>Practic, față de cele două abordări din legislația în vigoare, prin raportare la anumite funcții publice stabilite expres de lege sau prin raportare la scopul și atribuțiile funcției, apare o abordare intermediară, a cărei delimitare însă nu este clară: nu se înțelege clar din textul propunerii legislative care este logica modificării propuse, în baza a ce au fost alese doar acele funcții de demnitate publică menționate și nu și alte funcții de demnitate publică, care sunt acele elemente specifice care îl califică pentru un acces direct în corpul</p>

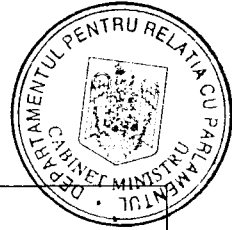


Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				<p>funcționarilor publici pe un deputat sau senator care a exercitat un mandat complet de parlamentar, dar nu îl califică pe un primar care a exercitat câteva mandate de ales local, pe Președintele României sau pe un ministru/fost ministru care a îndeplinit această funcție pentru 5-10 ani, cum se corelează respectarea principiilor și obligațiilor vizând funcționarii publici, în special de conducere și înalți funcționari publici și interdicția de a face politică sau de a reprezenta interesele unor partide politice cu includerea în categoria funcționarilor publici, respectiv a înalților funcționari publici a unor persoane, care în mod direct și transparent și-au asumat apartenența/ adeziunea la un anumit partid politic/ program politic.</p> <p>De asemenea, nu este prezentat în clar acolo unde se fac referiri la elementul specific care îl califică pe senator sau deputat pentru accesul direct în corpul funcționarilor publici, respective experiența dobândită în activitatea sa de parlamentar, care este justificarea. Pentru discriminarea deputaților și senatorilor care nu au studii universitare și cărora nu li se permite accesul direct. Cu privire la acest aspect, menționăm faptul că este o neconcordanță între modificarea prevăzută la art. 2, unde se propune ca definiție: <i>“Funcționarii publici sunt persoanele numite în condițiile prezentei legi într-o funcție publică precum și senatorii și deputații care au exercitat un mandat complet de parlamentar”</i> și completarea de la art.11 alin. (3), lit. c) care introduce o condiție suplimentară respectiv, să aibă studii superioare de lungă durată, absolvire cu diploma de licență sau studii superioare de scurtă durată absolvite cu diplomă.</p> <p>Referitor la accesul direct în funcția publică, fără concurs, pentru funcțiile de demnitate publică vizate prin proiect, menționăm că, în diverse decizii vizând neconstituționalitatea unor modificări ale Legii nr. 188/1999,</p>

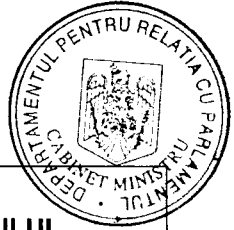


PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				<p>Curtea Constituțională precizează o serie de elemente cu privire la rolul concursului în ocuparea funcțiilor publice (de ex. în Decizia Curții Constituționale nr. 414/2010).</p> <p>Cu privire la eliminarea unor condiții de acces prevăzute de legislație, în prezent, respectiv:</p> <p>a) posibilitatea stabilirii unor condiții sau proceduri specifice pentru ocuparea unor funcții de înalt funcționar public în administrația publică centrală, prevăzută la art. 16 alin. (3) - considerăm că acestea reprezintă o posibilitate, un instrument pus la dispoziția instituțiilor și autorităților publice în scapul alegerii celei mai potrivite persoane pentru postul respectiv de înalt funcționar public, așa cum și în cazul funcțiilor publice de conducere sau execuție există condiții (de ex. prin raportare la specialitatea studiilor); menționăm faptul că spre deosebire de funcțiile politice, funcțiile publice au la bază condiții stricte de "calificare" și mecanisme de verificare a cunoștințelor;</p> <p>b) referitor la eliminarea condiției de la art. 54 lit. i), respectiv să nu fi fost destituit dintr-o funcție publică sau să nu fi încetat contractul individual de muncă pentru motive disciplinare în ultimii 7 ani, considerăm că o astfel de măsură nu se justifică, în condițiile în care, prin raportare la principiul stabilității, instituțiile și autoritățile publice nu au, nici în prezent, suficiente instrumente prin care să sancționeze slaba performanță.</p> <p>c) modificarea art. 54 lit. h), în sensul ocupării funcției publice de către o persoană care nu are mențiuni înscrise în certificatul de cazier judiciar, are semnificația extinderii faptelor care împiedică ocuparea funcției publice, având în vedere că norma actuală prevede o sferă restrânsă de asemenea fapte, respectiv: "nu a fost condamnată pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, infracțiuni de corupție și de serviciu,</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				<p>infracțiuni care împiedică înlăptuirea justiției, infracțiuni de fals ori a unei infracțiuni săvârșite cu intenție care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției publice”.</p> <p>Totodată, intrarea de drept în categoria înalților funcționari publici a persoanelor care au exercitat un mandat complet de deputat sau senator poate crea discriminări în raport cu alte categorii de demnitari aleși sau numiți.</p> <p>În ceea ce privește modificarea art. 18 alin. (1) din Legea nr.188/1999, respectiv reducerea duratei mandatelor comisiei permanente independente prevăzute pentru recrutarea înalților funcționari publici, precizăm că nu sunt avute în vedere norme cu privire la mandatele aflate în derulare.</p> <p>Referitor la abrogarea art. 48, care conține o serie de elemente procedural, respective obligația funcționarilor publici de a rezolva, în termenele stabilite de către superiorii ierarhici, lucrările repartizate, fiindu-le interzis să primească direct cereri a căror rezolvare intră în competența lor sau să discute direct cu petenții, cu excepția celor cărora le sunt stabilite asemenea atribuții, precum și să intervină pentru soluționarea acestor cereri, precizăm faptul că acestea vizează stabilirea unor norme de conduită, menite a asigura transparența și respectarea unor circuite formale de soluționare a unor solicitări/petiții, reducând riscurile ca acțiunile funcționarilor publici să poată fi percepute ca reprezentând infracțiuni în sensul Codului penal (de exemplu trafic de influență).</p> <p>În ceea ce privește motivarea expusă în instrumentul de prezentare, considerăm că aceasta trebuie reanalizată din perspectiva faptului că instanța de control constituțional în jurisprudența sa constantă (DCC nr. 712/2010) a arătat că, potrivit celor statuate de CEDO, ”o deosebire de tratament juridic este discriminatorie atunci când nu este justificată în</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				<p><i>mod obiectiv și rezonabil, aceasta însemnând că nu urmărește un scop legitim sau nu păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere". Așa fiind, soluția legislativă propusă ar putea fi calificată ca fiind contrară principiului constituțional al egalității în drepturi înscris în art. 16 din Constituția României, republicată.</i></p>